



La presente obra está bajo una licencia:
Atribución-NoComercial-SinDerivadas 2.5 Colombia (CC BY-NC-ND 2.5)

Para leer el texto completo de la licencia, visita:
<http://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/2.5/co/>

Usted es libre de:



Compartir - copiar, distribuir, ejecutar y comunicar públicamente la obra

Bajo las condiciones siguientes:



Atribución — Debe reconocer los créditos de la obra de la manera especificada por el autor o el licenciante (pero no de una manera que sugiera que tiene su apoyo o que apoyan el uso que hace de su obra).



No Comercial — No puede utilizar esta obra para fines comerciales.



Sin Obras Derivadas — No se puede alterar, transformar o generar una obra derivada a partir de esta obra.

Centro de Memoria Gran Yomasa.

El Vacío Arquitectónico Como Espacio Simbólico.

Marieth Yiliany Martínez Yepes.

Universidad Católica de Colombia. Bogotá (Colombia)

Facultad de Diseño, Programa de Arquitectura

Asesor del documento:

Arq. Giovanni Pachón Arenas.

Revisor Metodológico:

Arq. Carlos Arturo Álvarez Delaroché

Asesores de Diseño

Diseño Arquitectónico:

Arq. Ángelo Páez Calvo.

Diseño Urbano:

Arq. Luis Gabriel Duquino.

Diseño Constructivo:

Ing. Alejandro Reyes.



Resumen

La investigación del proyecto parte del núcleo problémico del semestre y de la pregunta de núcleo que es, *¿Cómo enfrentarse desde el proyecto, a la resolución de problemas de la sociedad en contextos reales y usuarios reales?* Se le da una solución a esta pregunta, por medio del análisis y diagnóstico del lugar, que identifica una característica importante. “*no existe un reconocimiento de la población, por la estructura ambiental*”, (SDP), Monografías (2011). Se crean tres preguntas arquitectónicas con las cuales el proyecto se consolida en un equipamiento, que responde acertadamente a su entorno. Teniendo en cuenta que el proyecto se enfoca en un concepto principal, el VACIO ARQUITECTONICO. Diseñado a partir de vacíos urbanos como piezas estructuradoras de ciudad, en los cuales se crearan escenarios en los que el vacío es un espacio simbólico, logrando que el proyecto cree y transmita conocimiento, para así construir ciudadanía.

Palabras clave

- Vacío arquitectónico.
- Diseño del paisaje.
- Espacio abierto.
- Renovación urbana.
- Emplazamiento urbano.

Gran Yomasa Memory Center.

The architectural vacuum as a symbolic space.

Abstract

The research of the project starts from the problematic core of the semester, and from the core question that is, How to face from the project, to the resolution of society's problems in real contexts and real users? A solution to this question is given, through the analysis and diagnosis of the place, which identifies an important characteristic. "There is no recognition of the population by the environmental structure", (SDP), Monographs (2011). Three architectural questions are created with which the project is consolidated into an equipment that responds aptly to its surroundings. Bearing in mind that the project focuses on a main concept, the ARCHITECTURAL VACUUM. Designed from urban voids as structuring pieces of the city, in which scenarios will be created in which the void is a symbolic space, allowing the project to create and transmit knowledge, in order to build citizenship.

Key Words.

- Architectural void.
- Landscape design.
- Open space.
- Urban renewal.
- Urban location.

Contenido

Introducción.....	6
Metodología.....	10
Resultados	13
Discusiones.....	26
Conclusiones	28
Referencias	29
Anexos.....	33

Introducción

El proyecto parte del núcleo problémico del semestre, que busca de este, *“una unidad operacional y totalizadora que, a diversas escalas tenga un proceso de análisis y síntesis, en el cual se identifiquen problemas, se sistematicen, se vinculen y organicen, contextualizando información, conceptos, componentes arquitectónicos y urbanos para resolver necesidades específicas.”* (BRIEF, 2017). Partiendo de una pregunta de núcleo principal, que es *¿Cómo enfrentarse desde el proyecto, a la resolución de problemas de la sociedad dentro de un espíritu de innovación en contextos reales y usuarios reales?* (BRIEF, 2017). De acuerdo a esto se inicia un proceso de análisis de las tres estructuras urbanas, que son, estructura socio-económica y espacial, estructura funcional y de servicios y estructura ecológica principal, como respuesta, da un problema principal que es la no apropiación de la población a la estructura ecológica principal.

El proyecto busca responder a la pregunta de núcleo, por medio de estas tres preguntas de las que parte el proyecto, *¿Qué es un equipamiento?*, *¿Cuál puede ser el equipamiento para construir ciudadanía?* Y *¿cómo construir espacios para ejercer ciudadanía?* Empezando por **¿Qué es un equipamiento?**, el equipamiento se puede definir como: *“El conjunto de espacios y edificios destinados a proveer a los ciudadanos los servicios sociales, que se disponen de forma equilibrada en todo el territorio y que se integran funcionalmente y de acuerdo a su escala de cubrimiento con las centralidades del Distrito Capital.* (SDP. (POT. (2006)).)

Al saber que es un equipamiento, también es importante saber cómo se clasifican estos, *“la clasificación de los equipamientos es según la naturaleza de las funciones: 1. Equipamiento Colectivo: Educación, Cultura, Salud, Bienestar Social, Culto. 2. Equipamiento Deportivo y*

Recreativo: Agrupa, entre otros, los estadios, coliseos, polideportivos, e instalaciones privadas que contemplen el deporte como actividad central, 3. Servicios Urbanos Básicos: Seguridad Ciudadana, Defensa y Justicia, Abastecimiento de Alimentos y Seguridad Alimentaria, Recintos FERIALES, Cementerios y Servicios Funerarios, Servicios de la Administración Pública, Servicios de atención de usuarios de servicios públicos domiciliarios” (SDP. (POT. (2006)).)

A la segunda pregunta, **¿cuál puede ser el equipamiento para construir ciudadanía?** se debe tener en cuenta el resultado del análisis y diagnóstico del sector, nos lleva a una problemática principal que es, *“el no reconocimiento y no apropiación de la estructura ambiental por parte de la población.”* (SDP), Monografías (2011). Partiendo de esta características del lugar, se empieza a dar una serie de imaginarios, que indagan en cuál sería el equipamiento acertado para la construcción de ciudadanía, este tendría que ser aquel que satisfaga la problemática principal del sector, un proyecto que logre articular, los espacios urbanos y la población, así logrando el consecuente ejercicio de la ciudadanía, la apropiación, planteando una red de equipamientos como piezas estructuradoras de ciudad y hacer del equipamiento principal, un hito del lugar, el cual deberá tener un carácter simbólico que involucre a su población. Así logrando un acercamiento, a cuál sería el equipamiento que cumple las condiciones, que necesita el lugar.

A la tercera pregunta **¿cómo construir espacios para ejercer ciudadanía?**, la solución a esta pregunta, lleva el proyecto hacia su concepto principal, el VACIO ARQUITECTONICO, de acuerdo a esto debemos revisar los análisis y diagnósticos del lugar, que nos dan como resultado un aspecto positivo que son sus **espacios vacantes**, *“en el lugar se encuentran una serie de zonas residuales, lotes baldíos, los cuales generan focos de inseguridad y de no apropiación de la*

población, esto hace que la zona no cuente con calidad de vida optima y sea insegura.” (SDP),
Recorriendo Usme (2004).

De acuerdo a esto, el objetivo principal del proyecto es que los espacios vacantes en el sector se vuelvan un aspecto positivo, ya que estos serán utilizados para la creación de una red de equipamientos, que actuarían como piezas estructuradoras del proyecto, involucrando la estructura ecológica principal, como por ejemplo en la quebrada Santa Librada, que se ve actualmente en deterioro, al revitalizar sus espacios vacantes se podría convertir en una serie de equipamientos, los cuales logren una apropiación por parte de la población.

El concepto principal del proyecto, se determina por medio de la búsqueda de transmitir a la población, el consecuente ejercicio de la ciudadanía, la apropiación, por esta razón el concepto principal es el vacío arquitectónico como espacio simbólico, buscando darle al vacío un carácter simbólico que identifique a la población del lugar, por medio de sus costumbres, su cultura y su historia, teniendo en cuenta la importancia de crear espacios flexibles que soporten la dinámica social y cultural del lugar así como el uso y la apropiación del espacio público, de esta manera se preservara en el tiempo el proyecto arquitectónico.

Se define la función del equipamiento haciendo referencia al proyecto Centro de memoria, paz y reconciliación ubicado en Bogotá, este equipamiento busca *“contribuir a la construcción de paz, con la participación de los distintos sectores poblacionales de Bogotá a través de la promoción y fortalecimiento de procesos de memoria que visibilicen las distintas experiencias relacionadas con el conflicto armado, aporten a la generación de espacios de encuentro y reconciliación transformación de imaginarios y apropiación de los DDHH.”* (Centro de memoria, (2014)).

De acuerdo a esto, el uso del proyecto será un CENTRO DE MEMORIA, que busca, por medio del vacío crear un espacio simbólico, en el cual, la población se apropie del lugar y le dé una caracterización al mismo, a partir de la “conmemoración” de una serie de acontecimientos importantes que ocurrieron a lo largo de la transformación de Usme y que determinaron su contexto histórico y definieron su expresión cultural.

Al ser Gran Yomasa un lugar con continuo crecimiento informal, también se ha visto afectado por el conflicto armado, como lo simboliza el centro de memoria, paz y reconciliación de Bogotá, *“la estructura más visible es el “monolito” de entrada que simboliza “la tierra sembrada de memoria”, y que emerge para recordarnos a millones de personas desterradas por la violencia sistemática que ha padecido Colombia en sus últimas siete décadas; centenares de miles de ellas han llegado a Bogotá”*. (Centro de memoria. (2015)). De acuerdo a ello es importante que el equipamiento logre emplazarse como hito de la memoria colectiva de Usme.

Metodología

El objeto de estudio de la investigación, en Gran Yomasa, barrio Basilia, es el de encontrar el equipamiento idóneo que responda a las necesidades y oportunidades del lugar, para esto debe ser clara la metodología con la que se logra la investigación en el sector. De acuerdo a esto, El proyecto parte del plan de estudio de la universidad que plantea un núcleo problémico del semestre, que es lograr, *“una unidad operacional y totalizadora que, a diversas escalas tenga un proceso de análisis y síntesis, en el cual se identifiquen problemas, se sistematicen, se vinculen y organicen, contextualizando información, conceptos, componentes arquitectónicos y urbanos para resolver necesidades específicas.”* (BRIEF, 2017). Partiendo de una pregunta de núcleo principal, que es *¿Cómo enfrentarse desde el proyecto, a la resolución de problemas de la sociedad dentro de un espíritu de innovación en contextos reales y usuarios reales?* (BRIEF, 2017).

Seguido de esto se da un diseño concurrente, el cual consiste en que el proyecto tenga tres diseños, diseño arquitectónico, diseño urbano y diseño constructivo, cada diseño tiene un núcleo problemático que tiene una pregunta de eje y tiene una pregunta de nivel o semestre, de acuerdo a esto las preguntas de eje se enfocan en la resolución de problemas y la articulación entre los diseños, las preguntas del semestre se enfocan en la resolución de problemas y aportes a la calidad en proyectos de interés público.

Seguido de esto, el primer paso son los análisis del sector buscando identificar diferentes conceptos que abordan la investigación, como determinantes del lugar, usos, población, cultura, aspectos históricos, seguido por los criterios que definen las determinantes del proyecto, como

cuál sería el equipamiento capacitado para la investigación, encontrando cual es el aspecto con más relevancia, el siguiente paso es el de elegir los componentes, indicadores y variables que ligaran todo el marco conceptual, estos se definirían como: renovación urbana desde la articulación, diseño del paisaje desde la creación de un monumento que sea acorde a su contexto, emplazamiento como memoria colectiva, y espacio abierto conjugándose con el concepto principal que es el vacío como espacio simbólico, y como pieza estructuradora de ciudad.

Así empezando por identificar variables importantes que nos puedan definir características relevantes como: el sector se identifica por el crecimiento informal de su casco urbano, *“La población a atender son fundadores del lugar, también existen variables como obras nuevas, que traen personas “nuevas” a vivir en el sector, también problemáticas sociales como desplazamientos, la población flotante es poca en el lugar.”* (Recorriendo Usme, (2004)).

A continuación, se identifican los usos de suelo con más importancia en el sector y las actividades predominantes en el mismo. Mostrando distintas problemáticas, direccionando el proyecto hacia posibles respuestas que encaminen el proceso de la investigación hacia una renovación urbana, que busca la articulación, revitalización y consolidación de espacios y redes desarticuladas en el territorio, el objetivo es lograr transformarlos en espacios para construir ciudadanía, por medio de la apropiación del espacio público, de acuerdo a esto surge la necesidad de crear un proyecto enfocado a la cultura, por medio del emplazamiento con énfasis a la memoria colectiva.

Al hablar de memoria colectiva se debe decir que, *“Es la que recompone mágicamente el pasado, y cuyos recuerdos se remiten a la experiencia de una comunidad o un grupo. Dentro de estas existen dos direcciones de la conciencia colectiva e individual, se desarrollan las diversas formas*

de memoria. Creemos que la memoria colectiva, la memoria individual y la memoria histórica, se construyen desde la experiencia.” (Betancourt Echeverry, D (2016)), de esta forma como paso final, el objetivo es crear arraigo en la población, por el proyecto centro de memoria Usme, de forma simbólica.

Resultados

El proyecto da solución a la principal problemática del lugar de intervención, que es la falta de apropiación por parte de la población, a la estructura ecológica principal. De acuerdo a esto el proyecto se desglosa en tres partes que son, primera parte, el proyecto urbano que interviene en la articulación del territorio, segunda parte, el proyecto arquitectónico que interviene en el equipamiento, que busca la apropiación de la población y la tercera es el proyecto constructivo que busca la óptima construcción del mismo dando respuesta a la pregunta de núcleo.

Tomando como ejemplo de lo anterior, citando un artículo de la revista de arquitectura de la universidad católica de Colombia donde habla del estudio de investigación de dicho artículo y muestra la fase final de un proyecto en base a la construcción teórica, *“Una fase final, en la cual, a partir de la construcción teórica, se realizó una propuesta que implica la proyección de un modelo por seguir, en el cual vincular procesos investigativos en la proyección arquitectónica, como un aporte a la visión que se tiene sobre la práctica del proceso de concepción y producción de la arquitectura, sin dejar de lado el componente artístico y creativo propio de la disciplina”* (Martínez Osorio, P. A. (2013))

De acuerdo a esto, la propuesta que da un modelo a seguir en el proyecto urbano, es la intervención de los espacios vacantes del sector para la creación de una red articuladora, esto se logra por medio de una serie de análisis realizados al sector. Ya que el enfoque del proyecto es el VACIO ARQUITECTONICO, se consolida con una serie de análisis de llenos y vacíos en el territorio, así identificando los vacíos más predominantes del lugar, determinando las vías más

importantes y los espacios vacantes que buscamos para la creación del proyecto urbano, como lo vemos en la imagen 1. Análisis de llenos y vacíos.



Imagen 1 Análisis de Llenos y Vacíos.

Fuente: elaboración propia, 2017. CC BY

Por medio de estos análisis se logra concluir que el espacio vacante es similar al 35%, del territorio, el cual será diseñado urbanamente, la vías nos dan cuatro ejes de intervención que son la Avenida Caracas, la Avenida Boyacá, la calle 37ª sur y la carrera 12, así creando un cuadrante de actuación. Los espacios vacantes consolidan los cuatro puntos más importantes a intervenir, que están organizados con los cuatro puntos cardinales, mostrando también un gran espacio vacante en la rotonda de la quebrada Santa Librada, este análisis nos arroja aspectos positivos del sector ya que el polígono de actuación y los puntos a intervenir, son acordes con las necesidades que se plantearon anteriormente, dándole al concepto de vacío una fortaleza importante en el proyecto, mostrando un gran alcance e importancia.

Reforzando lo dicho anteriormente es importante mostrar la importancia de vigorizar en el proyecto el concepto de apropiación, y de como un resultado es acertado, transformando y complementando un determinado sector en la ciudad de Bogotá. *“El acercamiento al estudio del espacio público, bajo el argumento de que es más importante detenerse en el uso que las personas le dan, se puede llevar a cabo mediante la mirada de su dimensión social, por cuanto esta*

contribuye a proporcionar un carácter de paisaje urbano a la ciudad desde la apropiación que las personas hacen de este.” (Páramo, P., y Burbano, A. M. (2014))

Seguido a esto, se realiza la propuesta urbana que se basa en el concepto principal del proyecto, que son, los espacios vacantes como piezas estructuradoras de ciudad, este concepto se basa en la identificación de los espacios vacantes del sector, estos se transforman en espacios revitalizados de uso público, que buscan articular y conectar los diferentes servicios y redes del sector, también buscan el reconocimiento de la población y su apropiación. La propuesta urbana se divide en cuatro sub-sistemas que se definen como estructuras urbanas estas son, primera, estructura ambiental, segunda, estructura de equipamientos, tercera, estructuras de parques - plazas y cuarta, estructuras de movilidad y ejes conectores. Estas las podemos identificar en la imagen 2, Estructuras Urbanas.

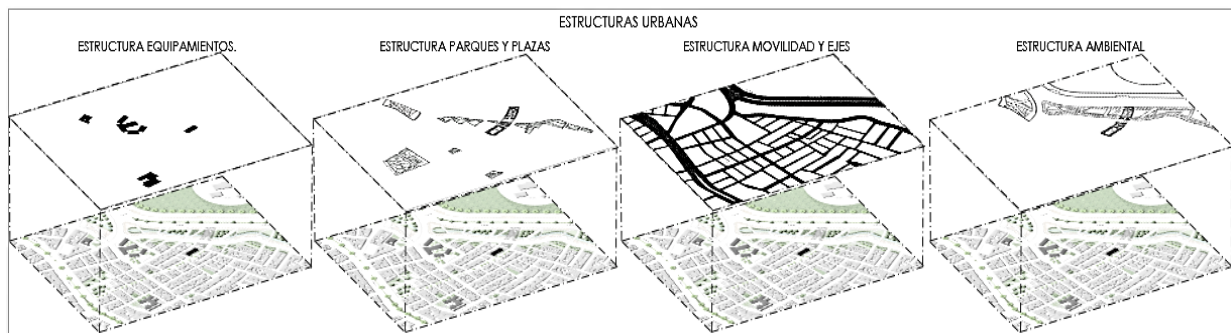


Imagen 2, Estructuras Urbanas.

Fuente: elaboración propia, 2017. CC BY

A partir de estas cuatro estructuras se diseña el proyecto urbano, que cumple con los requerimientos que necesita el sector del barrio Brasilia, empezando por la Estructura Ambiental, esta se caracteriza por la recuperación y revitalización de la rotonda, de la quebrada Santa Librada,

por medio de una serie de zonas duras y espacios verdes que se extienden a lo largo de la quebrada, para la estructura ambiental es fundamental que el emplazamiento de estos aspectos se basen en la memoria colectiva y en el diseño del paisaje para que sean espacios acordes a la población, así logrando el objetivo principal del proyecto. *“Este proceso de recuperación denota no solo la recuperación física, sino también la recuperación social. Un gobierno municipal comprometido y decidido a recuperar su ciudad, puede producir la aceptación y el apoyo de los ciudadanos, resultados que se traducen en una significativa mejora de la calidad de vida de los habitantes y en una resignificación con su ciudad. No obstante, los resultados fueron moderados: observamos aspectos positivos relacionados con el mejoramiento económico, social y cultural”* (Shimabukuro, A. (2015)). Es importante que entidades gubernamentales hagan parte de las transformaciones de la ciudad, un real apoyo puede llegar a cambiar una sociedad.

Conectando ello con el proyecto, el siguiente paso es la descripción de la segunda estructura urbana, que es la de movilidad y ejes, esta se da por medio de la identificación de las vías con más jerarquía, como las nombradas anteriormente, estas vías conectan de oriente a occidente y de sur a norte de la ciudad con el polígono en el que se diseña el proyecto, dándole beneficios al sector por medio de una renovación a la articulación y conexión del sector a la ciudad, reduciendo el tiempo de transporte mejorando la calidad de vida en cuanto movilidad y articulación del sector.

La otra estructura es de parques y plazas, esta estructura se encuentra a lo largo de la propuesta, generando espacios flexibles en los cuales se realizaran actividades cotidianas, para las personas del sector, estas buscan la recreación e invitan a la población, al deporte, creando espacios nuevos, revitalizando terrenos baldíos y potreros en deterioro convirtiéndolos en plazas y parques, *“De*

este modo, se hace evidente que los significados que las personas le atribuyen a los elementos que se encuentran en el espacio son los que le confieren una impronta a los usos y las prácticas que se han desarrollado en el espacio público en el pasado, lo cual constituye un importante soporte físico y cultural para promover una cultura de lo público.” (Páramo, P., y Burbano, A. M. (2014)). Atribuyendo una serie de elementos a los espacios nuevos del proyecto, que buscan ser representativos para la población.

La cuarta y última estructura es la de equipamientos, esta busca renovar la infraestructura de los equipamientos existentes y crear en el punto cardinal Este, el proyecto arquitectónico, complementándolo con las estructuras urbanas, la estructura de equipamientos también indaga al invitar a la población a un conocimiento por la cultura. *“La capacidad comunicante del espacio se manifiesta de dos maneras: una, a través de su forma, que genera sensaciones y emociones en quien participa de él; la otra, a través de relaciones o prácticas que el hombre establece con él. En la arquitectura y en la ciudad, entendidas como estructuras comunicacionales, la red de espacios vista desde los acontecimientos que ocurren en ellos se convierte en la red de los relatos; éstos, a su vez, sugieren una nueva red de imágenes. Los relatos y las imágenes creando espacios virtuales, pero en éstos, está presente el acontecimiento, que nuevamente los contextualiza en la ciudad, y así sucesivamente. (Pérgolis, j. C., y Moreno Hernández, D. (2009)).*

Estas cuatro estructuras se unen creando una red comunicadora de escenarios, permitiendo al peatón tener diferentes sensaciones y percepciones a lo largo del proyecto, contextualizándolos en un entorno diferente, creando un cambio en las percepciones, transformándolas positivamente,

la asociación de estas cuatro estructuras se muestran en las intervenciones del proyecto urbano como se muestra en la imagen 3, Plano General Proyecto Urbano



Imagen 3, Plano General Proyecto Urbano.

Fuente: elaboración propia, 2017. CC BY

Ubicando en el oriente y occidente del plano la transformación de la av. Caracas y Boyacá, y en el centro los dos ejes articuladores interiores, calle 74ª sur y carrera 12, creando ejes verdes, también ubicando equipamientos jerárquicos, la articulación de ellos resaltan en el plano, por su escala y jerarquía en el lugar; en el Nor-Este ubicamos la recuperación ambiental en la rotonda de la quebrada santa librada, con intervenciones como zonas verdes y plazoletas revitalizadas y transformadas, con esto el antes y el después del proyecto encamina a la población del sector a

tener determinados espacios en los que logren crear apropiación y una riqueza urbana, la cual una y articule su estructura ambiental con la población.

Caracterización Del Concepto.

Según el desglosamiento del proyecto, la segunda parte es la intervención en el equipamiento arquitectónico, con ello se define su ubicación en las estructuras urbanas como un espacio vacante, este se encuentra en el punto cardinal oriente ubicado en el plano general de la propuesta urbana, en la estructura de equipamientos, este punto se distingue, ya que es la conexión entre lo construido y lo natural, el equipamiento tiene la función de conectar la brecha que existe entre los elementos de los escenarios de ciudad como, construcciones, vías, etc. Con los elementos naturales como, caminos, zonas verde, cuerpos de agua, arboles, etc.

Relacionando todos estos elementos naturales y de ciudad, lleva al proyecto a enfocarse en el paisaje urbano, por lo cual, se relaciona el artículo *la calidad visual del paisaje urbano en asentamientos informales*, “El paisaje es determinante en la construcción de las culturas y es un importante instrumento de interpretación del territorio; con esa finalidad se han establecido las relaciones de los atributos desde áreas comunes para la ciudad, por medio de los indicadores que nos permitirán llegar a la interpretación de cuáles son las características de ocupación del territorio.” (Mesa Carranza, J. A., López Bernal, O. & López Valencia A. P. (2016)).

Y son esas características de ocupación del territorio, las que definen que el equipamiento debe ser cultural, enfocado a un emplazamiento de memoria colectiva, que busca la apropiación de las

personas en el lugar, como ya se mencionó anteriormente, también debe existir un equilibrio en el paisaje urbano, con los elementos de ciudad y los elementos naturales, así se entra en la búsqueda de un monumento, que se convierta en hito representativo del territorio, con un carácter fuerte e imponente en el lugar logrando contrastar el lugar. Como se puede evidenciar en la imagen

4. Plano Relación Equipamiento – Contexto.



Imagen 4, Plano Relación Equipamiento - Contexto.

Fuente: elaboración propia, 2017. CC BY

De acuerdo a esto el equipamiento se consolida como cultural, determinándose como El Centro De Memoria Usme, esto nos encamina a entender el equipamiento arquitectónico como un problema a resolver diferente de la intervención urbana, por esta razón es importante entender cuál es el problema arquitectónico para esto citamos a la revista de arquitectura que dice, “*el Planteamiento del problema Hoy en día se concibe el proyecto arquitectónico fundamentalmente*

como un campo de prácticas de tipo instrumental para resolver problemas de espacio y forma arquitectónica, con el propósito de elaborar un conjunto de planos técnicos que permitan la construcción de una obra de arquitectura de manera eficiente y precisa. (Correal Pachón, G. D (2007) Q.E.P.D). De acuerdo con esto seguimos con ¿cómo llegamos al concepto, espacio y forma del equipamiento arquitectónico?

El concepto se da por medio de una serie de análisis y discusiones, que tuvieron en cuenta varios conceptos como: estereotómico, tectónico, patio y muro. Después de una serie de síntesis el proyecto se caracteriza por ser un *patio - estereotómico - excavado*. Con el concepto principal del proyecto que es el *vacío como espacio simbólico*, y dos conceptos secundarios que son luz - sombra y continuidad del territorio, creando un espacio vacío caracterizado con los elementos anteriormente nombrados.

Para hablar de espacio – forma, debemos recordar que el proyecto busca en su equipamiento, un monumento, un lugar conmemorativo de la sociedad el cual se convertirá un hito del lugar, que contraste con el contexto existente creando diferentes sensaciones y percepciones en la población, buscando dar soporte a lo anterior “*Las reflexiones contenidas en este artículo indagan sobre la construcción del conocimiento arquitectónico por parte del sujeto que da forma y su relación con el objeto formado. Lo anterior corresponde a una primera aproximación sobre el tema, y es producto de un recorrido previo, en la búsqueda de aclarar las características de los procesos de proyección como forma de construcción de conocimiento disciplinar, o de otra manera, cómo estos son una forma de investigación proyectual.*” (Correal Pachon, G. D. (2008) Q.E.P.D).

Entonces la construcción del equipamiento se enfoca en crear una conexión en la investigación con todos sus elementos y su forma espacial, el proyecto busca una acertada investigación proyectual, en la cual el concepto “el vacío” haga parte de los elementos “patio, estereotómico y excavado”, a continuación se expone una cita que refuerza la importancia de las relaciones espaciales, *“Entonces, el conocimiento deviene en una compleja red de relaciones que se ramifica en todos los sentidos posibles. Red espacial-formal, pero también red conceptual y procedimental. Red del cuerpo, de la corporeidad, asumida como la conciencia de su ser físico y su disposición para las operaciones desde allí mismo.”* (Correal Pachón, G. D. (2008) Q.E.P.D).

Así, por medio de las relaciones creadas entre, monumento, hito, vacío, símbolo, patio, estereotómico, excavado, luz – sombra y continuidad del territorio se diseña el equipamiento dando la forma final, esta se puede ver en la imagen 5, El Vacío Como Espacio Simbólico.



Imagen 5, El Vacío Como Espacio Simbólico.

Fuente: elaboración propia, 2017. CC BY

El programa del equipamiento se da por medio de cuatro escenarios, el primer escenario es el simbólico, el segundo escenario es el de taller, el tercer escenario es el de formación y el cuarto escenario es el de espacios múltiples), este programa se da en su 100% en un espacio jerárquico, vacío, su interior se complementa con tres excavaciones, la primera es un espacio subterráneo que va dirigido a exposiciones que complementan la esencia principal de que lo que busca un centro de memoria, que es, *"La escala monumental de las salas confiere al edificio un carácter único que lo afianzará en la memoria colectiva y simbolizará con especial potencia las circunstancias y esfuerzos de quienes padecieron el conflicto y se atrevieron a pensar en la paz. Este carácter singular de su forma convierte al edificio en un ícono de un esfuerzo colectivo que será un hito en la historia de Colombia"*. (Botero, J, D. (2015)). Ilustrado en la imagen 6. Vacío Enterado

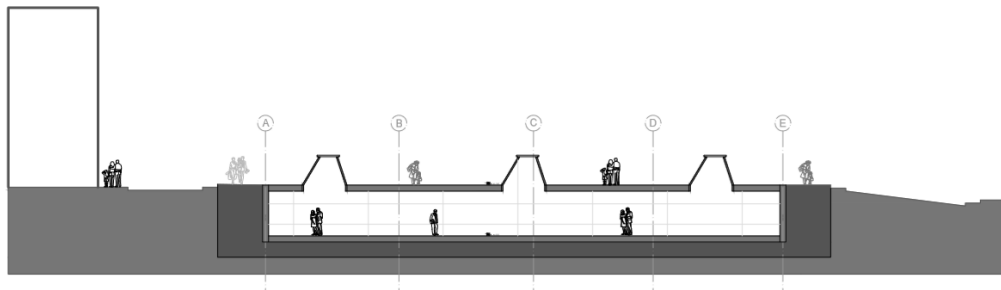


Imagen 6, Vacío Enterado.

Fuente: elaboración propia, 2017. CC BY

La segunda y tercera excavación van descendiendo desde dos extremos hacia el punto central del proyecto, este descenso por medio de escaleras, busca en el proyecto hacer sumergir a las personas en un templo, en un espacio de paz, que busca crear en un grupo de personas una memoria

colectiva de hechos que han dejado cicatrices en la sociedad Colombia, haciendo referencia al centro de memoria, paz y reconciliación.

“El edificio invita al descenso desde los cuatro puntos cardinales, permitiendo que el visitante tenga la experiencia de la inmersión, y que con ello, experimente como en este lugar la gravedad se convierte en una fuerza muy explícita. Al descender el cuerpo se funde con el espacio, pues al tomar las escaleras, este se debe inclinar hacia adelante, y en consecuencia, los músculos, el cerebelo y el oído, deben recalcular los Movimientos corporales para dar el paso de acceso al edificio y prepararse para el descenso, con ello se logra una marcada conciencia física, que también podría definirse como un sentimiento de presencia intensificada, donde el visitante se prepara para ingresar a un lugar único dotado de una atmósfera solemne de meditación y silencio.” (Ortiz, J. P. (2015)). Estas sensaciones por medio de niveles se pueden evidenciar en la imagen 7, imagen 8, Y imagen 9, Vacío Excavado.

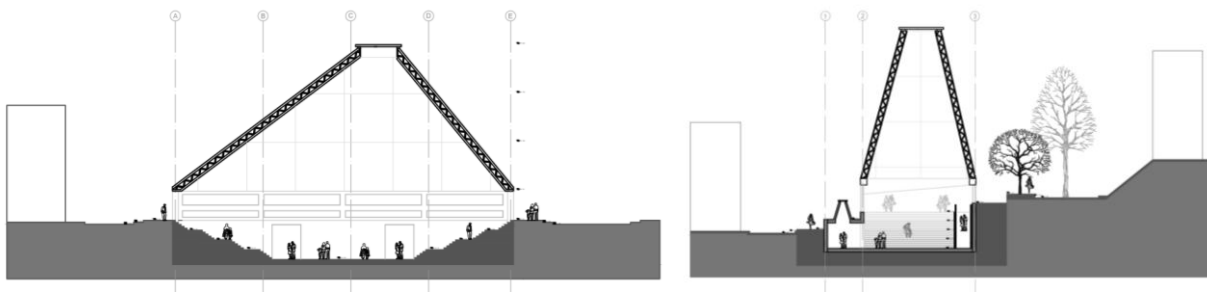


Imagen 7 y 8, Vacío Excavado.

Fuente: elaboración propia, 2017. CC BY

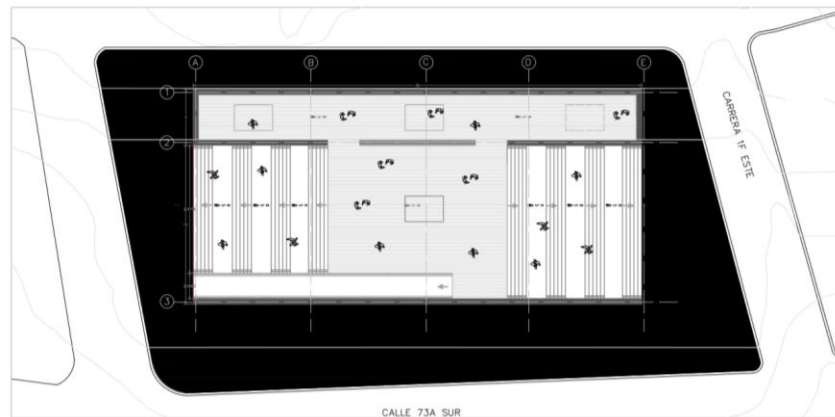


Imagen 9, Vacío Excavado.

Fuente: elaboración propia, 2017. CC BY

La estructura del proyecto se da en su cimentación con zapatas y zarpas en concreto, siguiendo con una placa maciza en concreto, su estructura vertical parte de muros de contención y muros estructurales internos, estos anclándose a la estructura de la cubierta que son cerchas metálicas que se anclan logrando las pendientes de la cubierta, el material de la cubierta es foam board.

Imagen 10, Estructura Constructiva.

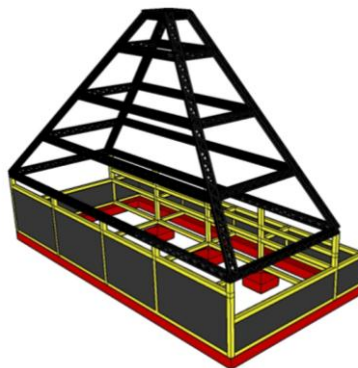


Imagen 10, Estructura Constructiva.

Fuente: elaboración propia, 2017. CC BY

Discusiones

El proyecto Centro De Memoria Usme, se acemeja al Centro De Memoria Paz y Reconciliacion de Bogota, busca crear en la poblacion una apropiacion del lugar por medio del simbolo y la memoria colectiva desde el emplazamiento, *“crear un lugar para la definicion de la dignificacion de la memoria de las victimas, de aporte a la memoria historica y a la construccion de una cultura de paz, incrustado en la estructura que se eleva en el corazon del edificio, esta la tierra sembrada de memoria”* (CENTRO DE MEMORIA, (2016)).

El proyecto busca por medio de la luz y la sombra crear diferentes persepciones en el lugar por medio de la punta mas elevada de su cubiera, se crea una perforacion la cual permite un unico rayo de luz, que refleja en su interior según la hora del dia, creando tres similares pero a una escala diferente en el espacio de exposiciones, para que sean esos rayos de luz los que lleven el camino a seguir en las exposiciones, como lo hace el proyecto de termas de piedra *“La luz al interior de la montaña es escasa y es así como Zumthor decide mantener esta característica, la luz entra solo por el flanco de la montaña de dos maneras: lateral por la fachada principal y por la cubierta. Los volúmenes están dilatados entre sí y a través de estas dilataciones la luz entra por fisuras ordenadas. Esta luz natural está en los espacios de los recorridos y en aquellos relacionados con el agua.”* (Acosta Guacaneme, s. (2011)).

Al igual que el significado simbólico que le da el centro de memoria paz y reconciliación a las perforaciones de su estructura principal, *“en el monolito se encuentran cien ventanas que caen como las lágrimas de esta sociedad sumida en la violencia, pero también como fuentes de luz que*

llegan al centro de memoria para rendir homenaje a las víctimas, a sus sueños y a la búsqueda de una sociedad sin violencias y en paz. “ (Centro de memoria (2016)).

El equipamiento es enterrado debido a la calidad espacial que se buscaba para el lugar, los escenarios que se indagaban, es que fueran silenciosos, y magestuosos, que la escala del proyecto sobrepasara a la escala del visitante para que las sensaciones espaciales fueran completamente monumentales, para que el cuerpo del visitante persiva un espacio capaz de albergar y acobijar.

“enmarcan el edificio simbolizan paz y bajo su proteccion se encuentran los espacios destinados a exposiciones,” (Centro de documentación (2016)).

Cada uno de los resultados aporta diferentes conceptos asociados a un solo fin, siempre destacando que para crear memoria, el edificio debe simbolizar los factores más relevantes según el contexto en el que se encuentra, por eso este proceso da evidencia de la investigación con el fin de fortalecer un concepto, el vacío, demostrando como por medio de él se puede dar desarrollo a un proyecto.

De acuerdo a esto, el proyecto llega a su etapa final, dando una serie de posibles soluciones a un problema actual, que es de gran importancia en la ciudad debido a que sus problemáticas, se repiten en diferentes lugares, la capacidad de encontrar una solución por medio de una investigación proyectual, enfatizándose en la población y sus problemáticas, y lograr dar una tramitación óptima, transformando el territorio desde un aspecto arquitectónico y urbanista pero también social, es el ideal del arquitecto.

Conclusiones

Se puede establecer que la desarticulación de las estructuras de una población, está arraigado a la desapropiación del lugar, por esta razón parte de la articulación, que las zonas urbanas construidas informalmente, se logren anclar de una manera más óptima a la ciudad, con estrategias como la utilizada en esta investigación, El Vacío Arquitectónico, que parte de encontrar en el territorio espacios vacantes con posibilidades, encaminando espacios a transformarse, que aporten escenarios nuevos, que logren una apropiación por parte de la población.

Creando una serie de estrategias tanto en la movilidad del lugar, por medio de vías articuladoras, como también en una serie de escenarios conformados por plazas y parques que se dan por medio de la lectura acertada de la topografía del lugar, contextualizando estos espacios a las actividades cotidianas de las personas que transitan diariamente el territorio, buscando enlazar las construcciones con la naturaleza, por medio de estrategias de paisaje urbano.

Creando equipamientos monumentales, que se conviertan en hitos de la ciudad, en los cuales sus características principales son las de crear espacios simbólicos, por medio de conceptos como, luz - sombra, y continuidad del territorio, en escenarios conformados por determinantes como patios estereotómicos excavados, diseñándolos al interior de determinado equipamiento para crear sensación y percepciones de las personas que van a visitar el lugar.

Referencias

(SDP), Secretaria distrital de planeación (DIC-2009). Monografías Usme, *Decreto 562 Semana por la Igualdad Política de Eco urbanismo Encuesta Multipropósito*, (05), 195. URL

(SDP), Monografías Usme (2011). “Monografías de las Localidades: diagnóstico de los aspectos físicos, demográficos y socioeconómicos de las localidades – 2011”. Obtenido de:
<http://www.sdp.gov.co/transparencia/informacion-interes/otras-publicaciones/monografias-2009-usme>

(BRIEF, 2017), BRIEF, Preguntas Núcleo Problemico, Decimo Semestre, Universidad Católica De Colombia.

Secretaria distrital de planeación. (POT. (2006)). Secretaria distrital de planeación, Gestión territorial, Planes maestros, Generalidades. Obtenido de:
<http://www.sdp.gov.co/gestion-territorial/planes-maestros/generalidades>

Secretaria distrital de planeación. (POT. (2006)). Secretaria distrital de planeación, Gestión territorial, Planes maestros, Generalidades. Clasificación de los equipamientos Obtenido de: <http://www.sdp.gov.co/gestion-territorial/planes-maestros/generalidades>.

Centro de memoria, (2014). CENTRO DE MEMORIA, PAZ Y RECONCILIACIÓN. – Home – centro de memoria - misión. Obtenido en:
<http://centromemoria.gov.co/centrodememoria/>

Centro de memoria (2015). CENTRO DE MEMORIA, PAZ Y RECONCILIACION. –Home –

que es el centro de memoria – obra arquitectónica. Obtenido en:

<http://centromemoria.gov.co/obra-arquitectonica/>

Recorriendo Usme, (2004). Secretaria de hacienda distrital, obtenido de: Diagnóstico físico y socioeconómico de las localidades de Bogotá, D.C. ALCALDÍA MAYOR DE BOGOTÁ, D.C, (08), 116. URL

Betancourt Echeverry, D, (2016). Darío Betancourt Echeverry, educación, (2016).

EnColombia – revistas educativas. *Departamento de Ciencias Sociales Universidad Pedagógica Nacional.*; obtenido de:

<https://encolombia.com/educacion-cultura/educacion/educacion-revistas/memoria-individual-colectiva-e-historica/>

Martínez Osorio, P. A. (2013). El proyecto arquitectónico como un problema de investigación.

[The architectural project as a research problem]. Revista de Arquitectura, 15, 54-61. doi: 10.14718/RevArq.2013.15.1.6

Páramo, P., y Burbano, A. M. (2014). Los usos y la apropiación del espacio público para el

fortalecimiento de la democracia. Revista de Arquitectura, 16, pag, 8. doi: 10.14718/RevArq.2014.16.2

- Shimabukuro, A. (2015). Barrios Altos: caracterización de un conjunto de barrios tradicionales en el marco del Centro Histórico de Lima. *Revista de Arquitectura* , 17 (1), 6-17. doi: 10.14718/RevArq.2015.17.1.2
- Páramo, P., y Burbano, A. M. (2014). Los usos y la apropiación del espacio público para el fortalecimiento de la democracia. *Revista de Arquitectura*, 16, pag, 12. doi: 10.14718/RevArq.2014.16.2
- Pérgolis, j. C., y moreno hernández, D. (2009). La capacidad comunicante del espacio. *Revista de Arquitectura*, 11, 68-73.
- Mesa Carranza, J. A., López Bernal, O. & López Valencia A. P. (2016). Propuesta de un sistema de indicadores para evaluar la calidad visual del paisaje urbano en asentamientos informales. *Revista de Arquitectura*, 18(1), pág. 42. doi: 10.14718/RevArq.2016.18.1.4
- Correal Pachón, G. D (2007) Q.E.P.D. El proyecto de arquitectura como forma de producción de conocimiento: hacia la investigación proyectual. *Revista de Arquitectura*, 09 (1), pág. 42.
- Correal Pachón, G. D. (2008) Q.E.P.D. El proyecto arquitectónico: Algunas consideraciones epistemológicas sobre el conocimiento proyectual. *Revista de Arquitectura*, 10, pág., 63
- Correal Pachón, G. D. (2008) Q.E.P.D. El proyecto arquitectónico: Algunas consideraciones epistemológicas sobre el conocimiento proyectual. *Revista de Arquitectura*, 10, pág., 65

Botero, J. D. (2015). Museo Casa de la Memoria / Juan David Botero 15:00 - 29 Agosto, 2015,
ubicado en:

<https://www.archdaily.co/co/771771/mgp-arquitectura-y-urbanismo-primer-lugar-en-concurso-del-futuro-museo-nacional-de-la-memoria-de-colombia>

Ortiz, J. P. (2015). Centro de Memoria, Paz y Reconciliación / Juan Pablo Ortiz Arquitectos, 15:00
- 25 Enero, 2015 Ubicado en:

<https://www.archdaily.co/co/760956/centro-de-memoria-paz-y-reconciliacion-juan-pablo-ortiz-arquitectos>

CENTRO DE MEMORIA, (2016). CENTRO DE MEMORIA, PAZ Y RECONCILIACIÓN. –
Home – centro de memoria – ¿Que es el Centro de Memoria, Paz y Reconciliación?
Obtenido en: <http://centromemoria.gov.co/centrodememoria/>

Acosta guacaneme, s. (2011). La sinestesia en las Termas de Piedra. Montaña – Piedra – Agua.
Revista de Arquitectura, 13, 38-45.

Centro de memoria (2016). CENTRO DE MEMORIA, PAZ Y RECONCILIACION. –Home –
que es el centro de memoria – obra arquitectónica. Obtenido en:
<http://centromemoria.gov.co/obra-arquitectonica/>

Centro de documentación (2016). CENTRO DE MEMORIA, PAZ Y RECONCILIACION. –
Home – que es el centro de memoria – centro de documentación. Obtenido en:
<http://centromemoria.gov.co/obra-arquitectonica/>

Anexos

Anexo1: Fotos maquetas entrega final

Anexo 2: Paneles entrega final.

Anexo 3: Planimetría.

Anexo 1:

Foto entrega final



Foto maqueta urbana ESC: 1:1.000



Foto maqueta ESC: 1:250



Foto maqueta en corte ESC: 1:100



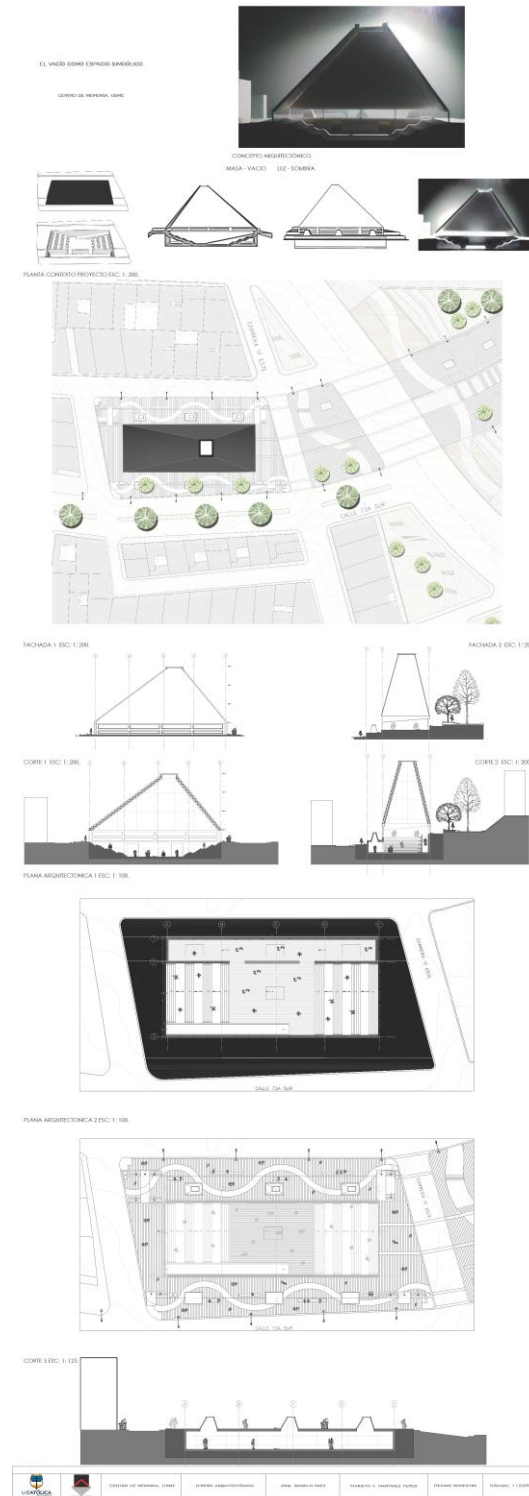
Foto maqueta constructiva ESC: 1:50



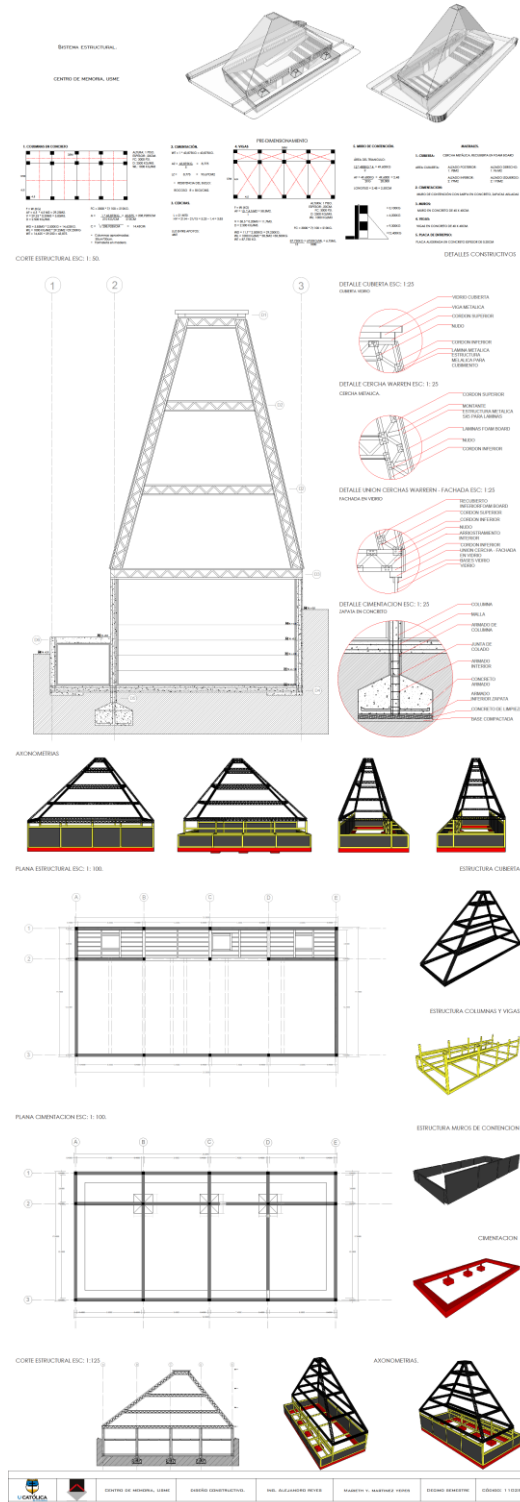
Anexo 2: Panel urbano entrega final.



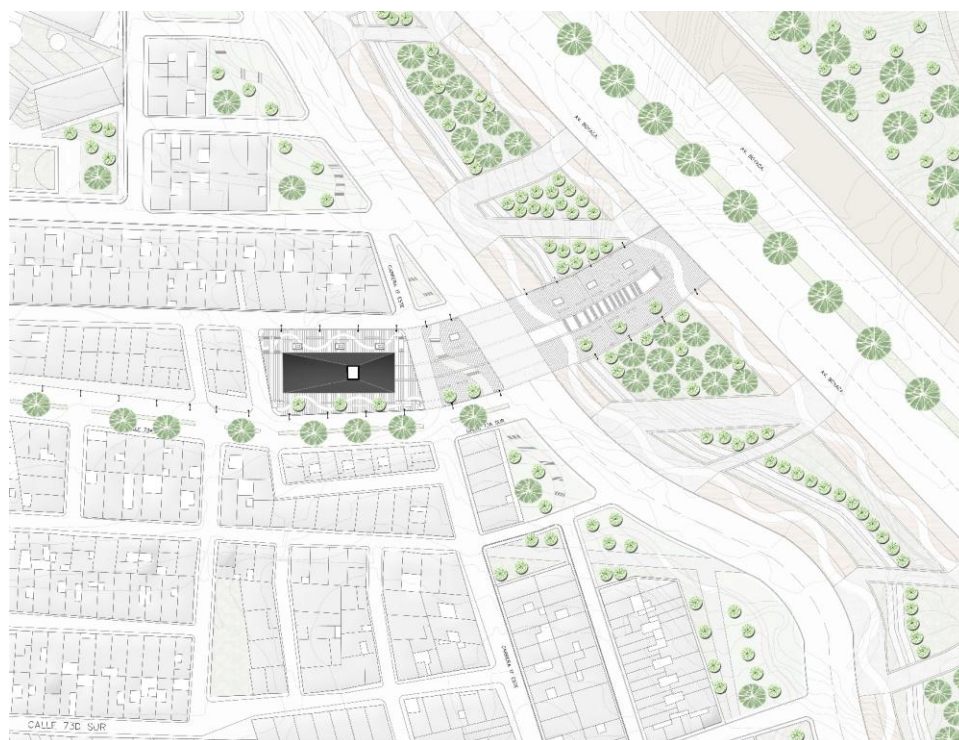
Panel arquitectónico entrega final.



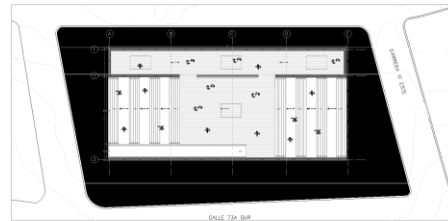
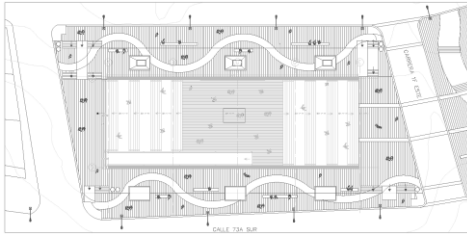
Panel constructivo entrega final.



Anexo 3: Planimetría urbana ESC 1:1.000 - ESC: 1:500.



Planimetría arquitectónica ESC 1:250 - ESC: 1:100.



Anexo 3: Planimetría constructiva ESC 1:50 - ESC: 1:50.

